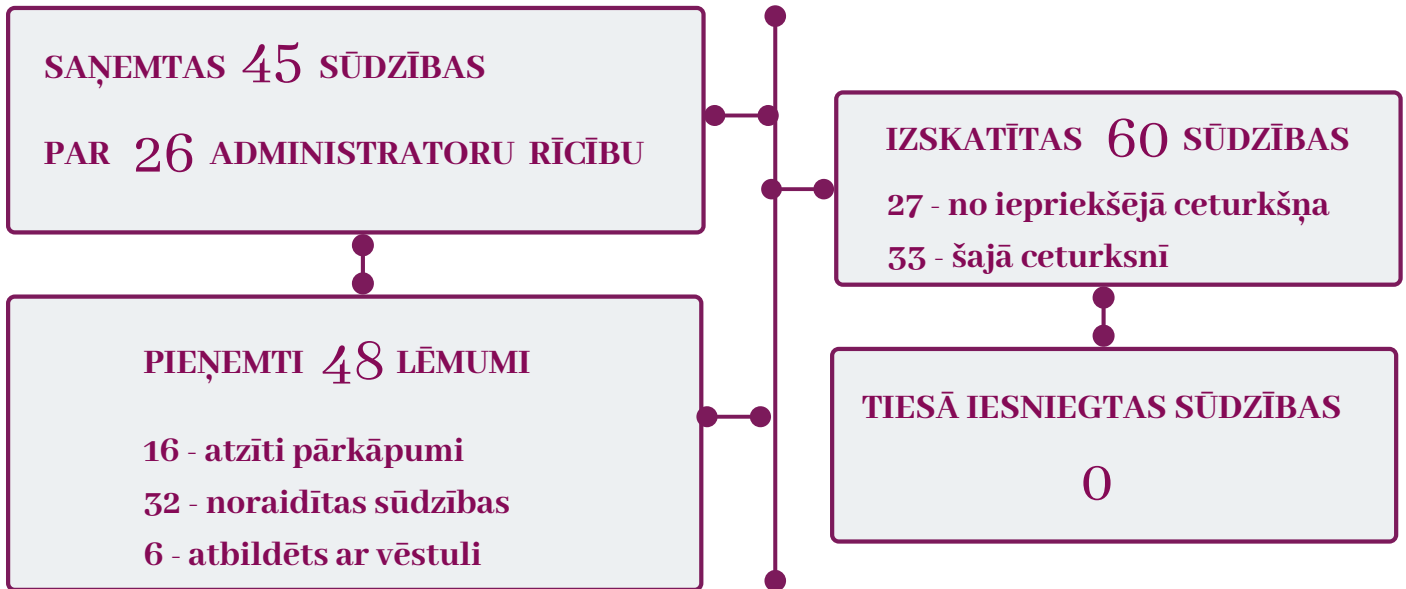




SŪDZĪBAS

Statistika par 2020. gada 1. ceturksni



BŪTISKĀKIE KONSTATĒTIE PĀRKĀPUMI

- Nav savlaicīgi sniegta informācija trešajai personai par atkāpšanos no noslēgtajiem līgumiem;
- Neizmaksā iepriekšējam maksātnespējas procesa administratoram pienākošos atlīdzību;
- Neizvērtē parādnieka veiktos darījumus un prasības celšanu pret parādnieka valdi par nodarījumiem zaudējumiem;
- Nav savlaicīgi kreditoram nosūtīti darbības pārskati;
- EMUS nav ievadīti parādnieka kreditori;
- Nav sniegtas ziņas kreditoriem par mantas pārdošanas plāna izpildi;
- Nav savlaicīgi iesniegta visa informācija tiesvedībā;
- Pilnvarotajam piešķirtas pārāk plašas pilnvaras;
- Nav savlaicīgi zemesgrāmatā veikti ieraksti par nodrošinājuma atzīmi;
- Nav sniegta kreditoriem informācija par būtiskiem izlīguma nosacījumiem;
- Jautājumu par izlīguma noslēgšanu nodeva apstiprināšanai kreditoru sapulcei;
- Izteica kreditoriem piedāvājumu kreditoru sapulcē apstiprināt lielāku administratora atlīdzību, lai kompensētu izdevumus, par kuriem tiesa jau iepriekš norādījusi, ka tie nav attiecināmi uz parādnieka maksātnespējas procesu;
- Atbildētāja nosacījumu, ka no izlīguma summas sedzama administratora atlīdzība noteiktā apmērā, administrators kreditoriem izvirzīja kā nosacījumu izlīguma slēgšanai, turklāt, kad kreditori nepiekrita administratora atlīdzībai, necentās panākt izlīgumu par sākotnējo summu;
- Ar nekonsekventām darbībām novilecināja parādnieka mantas pārdošanu;
- Nesagatavoja un nenosūtīja kreditoram lēmumu par tā prasījuma neatzīšanu, neprecizēja kreditoru prasījumu reģistru ar ziņām par kreditora prasījuma neatzīšanu un neinformēja Maksātnespējas likumā noteiktās personas par izmaiņām kreditoru prasījumu reģistrā;
- Savlaicīgi un objektīvi neizvērtēja prasības pret parādnieka pārstāvi par zaudējumu piedziņu celšanas nepieciešamību;
- Nenoteica parādniekam termiņu atbildes uz informācijas pieprasījumu sagatavošanai, proti, nenodrošināja efektīvu parādnieka dokumentu apriti.