



Maksātspējas  
kontroles dienests

# Fizisko personu datu apstrāde noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas un terorisma un proliferācijas finansēšanas novēršanas un sankciju ievērošanas jomā

INFORMATĪVS MATERIĀLS

Rīga  
2022

## Satura rādītājs

Lietotie termini .....	3
Ievads .....	4
1. Pamatprincipi .....	5
2. Tiesiskais pamats.....	7
2.1. Juridiskais pienākums.....	7
2.2. Sabiedrības intereses .....	7
2.3. Legitīmas intereses .....	8
2.4. Piekrišana .....	9
3. Īpašu kategorijas personas datu apstrāde .....	10
3.1. Biometrijas dati .....	10
4. Personas datu apstrāde par sodāmību un pārkāpumiem .....	12
5. Vispārīgās datu aizsardzības regulas prasības .....	13
6. Datu subjekta tiesības .....	14
6.1. Klienta izpēte un nepamatota personas datu apstrāde .....	15
6.2. Datu subjekta tiesību ierobežošana .....	16
6.3. Personas datu kopijas .....	18
7. Datu glabāšana.....	19
8. Apmācības.....	21
9. Datu valsts inspekcijas un Maksātnespējas kontroles dienesta kompetence .....	22

## Lietotie termini

1. **Administrators** – maksātnešpējas procesa administrators.
2. **EMUS** – Elektroniskā maksātnešpējas uzskaites sistēma.
3. **NIDA** – Novērtējums par ietekmi uz datu aizsardzību.
4. **Novēšanas likums** – Noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas un terorisma un proliferācijas finansēšanas novēšanas likums.
5. **Sankciju likums** - Starptautisko un Latvijas Republikas nacionālo sankciju likums.
6. **Vispārīgā datu aizsardzības regula** - Eiropas Parlamenta un Padomes 2016. gada 27. aprīļa regula (ES) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Direktīvu 95/46/EK.

## Ievads

Vispārīgajā datu aizsardzības regulā ietvertie principi un prasības caurvij ikvienas personas ikdienu. Novēršanas likuma prasību kontekstā likuma subjekti, veicot klienta izpēti, apstrādā lielu apjomu personas datu, lai gūtu pārlicību, ka caur klienta darījumiem netiek legalizēti noziedzīgi iegūti līdzekļi. Tomēr arī šajā gadījumā jāievēro Vispārīgās datu aizsardzības regulas prasības, lai nesamērīgi neaizskartu klienta izpētē iesaistīto fizisko personu tiesības uz savu datu aizsardzību.

Informatīvā materiāla "Fizisko personu datu apstrāde noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas un terorisma un proliferācijas finansēšanas novēršanas un sankciju ievērošanas jomā" mērķis ir sniegt vadlīnijas administratoriem, kā īstenot Novēršanas likuma prasības un ievērot Sankciju likumā noteikto, vienlaikus neveicot nesamērīgu personas datu apstrādi.

Informatīvais materiāls saskaņots ar Datu valsts inspekciju.

Informatīvais materiāls regulāri tiks aktualizēts.

Papildu noderīgi materiāli par fizisko personu datu aizsardzību:



[Šeit](#) pieejams Finanšu un kapitāla tirgus komisijas materiāls par fizisko personu datu apstrādi noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas un terorisma un proliferācijas finansēšanas novēršanas un sankciju ievērošanas jomā, no kura atziņas smēlās arī Maksātnešpējas kontroles dienests, sagatavojot šo informatīvo materiālu.



[Šeit](#) pieejami Finanšu nozares asociācijas ieteikumi Vispārīgās datu aizsardzības regulas piemērošanai.

## 1. Pamatprincipi

Fizisko personu aizsardzība attiecībā uz personas datu apstrādi ir cilvēka pamattiesības,<sup>1</sup> ko Eiropas Savienības līmenī aizsargā Vispārīgā datu aizsardzības regula<sup>2</sup>.

Fizisko personu datu apstrādē jāievēro šādi pamatprincipi<sup>3</sup>:

1. **Likumīgums** – datu apstrādi veic, ja ir atbilstošs tiesiskais pamats;
2. **Godprātība** – datu apstrādi veic labā ticībā;
3. **Pārredzamība** - pilnīga, precīza un pārliecinoša datu subjekta informēšana par sagaidāmo datu apstrādi un tās sekām;<sup>4</sup>
4. **Nolūka ierobežojums** – personas dati tiek vākti konkrētos, skaidros un likumīgos nolūkos;
5. **Datu minimizēšana** – ietver tikai to, kas nepieciešams personas datu apstrādes nolūkos;
6. **Precizitāte** - pārzinis nodrošina, ka neprecīzi dati, ņemot vērā nolūkus, kādos tie tiek apstrādāti, bez kavēšanās tiktu dzēsti vai laboti. Tikai precīzi dati var nodrošināt godprātīgu un taisnīgu lēmumu pieņemšanu attiecībā uz datu subjektu;
7. **Glabāšanas ierobežojums** - tiek glabāti veidā, kas pieļauj datu subjektu identifikāciju, bet ne ilgāk kā nepieciešams nolūkiem, kādos attiecīgos personas datus apstrādā;
8. **Integritāte un konfidencialitāte** - nodrošināta atbilstoša personas datu drošība;
9. **Pārskatatbildība** - nodrošina tādu personas datu apstrādes procesu, kas ļauj pierādīt, ka pārziņa veiktā personas datu apstrāde ir atbilstoša datu aizsardzības normatīvā regulējuma prasībām.

Par minēto pamatprincipu ievērošanu ir atbildīgs pārzinis<sup>5</sup>. Par pārzini uzskatāma persona, kas pieņem lēmumu par nolūku, datu apstrādi un veidu, kādā tos apstrādāt.<sup>6</sup>

Novēršanas likuma mērķis ir novērst noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizāciju un terorisma un proliferācijas finansēšanu.<sup>7</sup>

Administrators ir Novēršanas likuma subjekts, kurš savā profesionālajā darbībā ievēro Novēršanas likuma prasības, lai novērstu noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizāciju un terorisma un proliferācijas finansēšanu.<sup>8</sup>

Administratoram, apstrādājot fizisko personu datus Novēršanas likuma mērķa sasniegšanai, jāievēro:

<sup>1</sup> Eiropas Savienības Pamattiesību hartas 8. panta 1. punkts (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LV/TXT/PDF/?uri=CELEX:12016P/TXT&from=ES>) un Līguma par Eiropas Savienības darbību 16. panta 1. punkts (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LV/TXT/PDF/?uri=CELEX:12012E/TXT&from=LV>).

<sup>2</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes 2016. gada 27. aprīļa regula (ES) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Direktīvu 95/46/EK (Vispārīgā datu aizsardzības regula). Pieejams: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LV/TXT/PDF/?uri=CELEX:32016R0679&from=LV>.

<sup>3</sup> Vispārīgās datu aizsardzības regulas 5. pants.

<sup>4</sup> Finanšu nozares asociācijas ieteikumi Vispārīgās datu aizsardzības regulas piemērošanai, 8.lp. Pieejams: [https://www.financelatvia.eu/wp-content/uploads/2021/02/ieteikumi\\_datu\\_aizsardzibas\\_regula-1.pdf](https://www.financelatvia.eu/wp-content/uploads/2021/02/ieteikumi_datu_aizsardzibas_regula-1.pdf).

<sup>5</sup> Vispārīgās datu aizsardzības regulas 4. panta 7. punkts.

<sup>6</sup> #DVIskaidro "Kas ir pārzinis?". Pieejams: <https://www.dvi.gov.lv/lv/jaunums/dviskaidro-kas-ir-parzinis>.

<sup>7</sup> Noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas un terorisma un proliferācijas finansēšanas novēršanas likuma 2. pants. Pieejams: <https://likumi.lv/ta/id/178987-noziedzīgi-iegutu-lidzeklu-legalizācijas-un-terorisma-un-prolifērācijas-finansēšanas-likums>.

<sup>8</sup> Novēršanas likuma 3. panta pirmās daļas 13. punkts.

1. Uz risku balstīta pieeja;
2. Proporcionalitātes princips.

Sankciju likums attiecas uz visām personām, tostarp administratoru. Līdz ar to administratoram ir pienākums ievērot un izpildīt starptautiskās un nacionālās sankcijas,<sup>9</sup> lai nodrošinātu mieru, drošību un tiesiskumu atbilstoši Latvijas starptautiskajām saistībām un nacionālajām interesēm<sup>10</sup>.

Administrators vienlaikus ir pārzinis Vispārīgās datu aizsardzības regulas izpratnē un Novēršanas likuma subjekts, kā arī viņam ir pienākums ievērot Sankciju likumā noteikto.

*Administratoram savā darbībā jāpanāk līdzsvars starp nepieciešamajiem pasākumiem, lai īstenotu Novēršanas likuma prasības un Sankciju likumā noteikto, vienlaikus ievērojot Vispārīgo datu aizsardzības regulu.*

---

<sup>9</sup> Starptautisko un Latvijas Republikas nacionālo sankciju likuma 2. panta otrā daļa. Pieejams: <https://likumi.lv/ta/id/280278-starptautisko-un-latvijas-republikas-nacionalo-sankciju-likums>.

<sup>10</sup> Sankciju likuma 2. panta pirmā daļa.

## 2. Tiesiskais pamats

Kontekstā ar Novēršanas likumā un Sankciju likumā noteikto prasību ievērošanu, personas datu apstrāde ir likumīga, ja ir piemērojams kāds no šiem tiesiskajiem pamatiem:

1. Juridiskais pienākums<sup>11</sup>;
2. Sabiedrības intereses<sup>12</sup>;
3. Leģitīmas intereses<sup>13</sup>;
4. Piekrišana<sup>14</sup>.

### 2.1. Juridiskais pienākums

Personas datus var apstrādāt, lai izpildītu uz pārzini attiecināmu juridisku pienākumu. Pārziņa juridiskais pienākums izriet no normatīvā akta.

Attiecībā uz tādu personas datu apstrādi, kas izriet no Novēršanas likuma, juridiskais pienākums ir primārais personas datu apstrādes tiesiskais pamats.

Tas attiecināms uz gadījumiem, kad Novēršanas likumā administratoram paredzēts pienākums veikt noteiktu personas datu apstrādi, un šāda pienākuma izpildē administratoram nav piešķirta rīcības brīvība. Lai personas datu apstrāde izrietētu no juridiskā pienākuma, Novēršanas likumā jābūt skaidri norādītam apstrādes veidam un objektam.

*Administratoram ir pienākums veikt klienta – parādnieka vai tā patiesā labuma guvēja, izpēti pēc attiecīgā maksātnespējas procesa pasludināšanas, apstrādājot klienta personas datus Novēršanas likuma III nodaļā noteiktajā apjomā un veidā.*

### 2.2. Sabiedrības intereses

Personas datus var apstrādāt, lai izpildītu uzdevumu, ko veic sabiedrības interesēs vai īstenojot pārzinim likumīgi piešķirtās oficiālās pilnvaras. Šāds apstrādes pamats jānosaka Eiropas Savienības vai dalībvalsts tiesību aktos.<sup>15</sup>

Abi minētie datu apstrādes pamati – juridiskais pienākums un sabiedrības intereses, ir līdzīgi, jo abi jānosaka ar normatīvo aktu. Galvenā atšķirība, ka pārzinim veicot datu apstrādi, kas izriet no juridiska pienākuma, nav rīcības brīvības.

Ar sabiedrības interesēm tiks pamatota tāda personas datu apstrāde, kas veikta, lai sasniegtu Novēršanas likuma mērķi.<sup>16</sup> Proti, tie ir gadījumi, kad tiesību akts tieši nenosaka ne datu apstrādes apjomu, ne veidu un neuzliek konkrētu juridisko pienākumu, bet piešķir tiesības veikt datu apstrādi, pārzinim dodot iespēju pašam izvēlēties veidus, kādos nolūks tiks sasniegts.

<sup>11</sup> Vispārīgās datu aizsardzības regulas 6. panta 1. punkta "c" apakšpunkts.

<sup>12</sup> Vispārīgās datu aizsardzības regulas 6. panta 1. punkta "e" apakšpunkts.

<sup>13</sup> Vispārīgās datu aizsardzības regulas 6. panta 1. punkta "f" apakšpunkts.

<sup>14</sup> Vispārīgās datu aizsardzības regulas 6. panta 1. punkta "a" apakšpunkts.

<sup>15</sup> Vispārīgās datu aizsardzības regulas 45. apsvēruma.

<sup>16</sup> Novēršanas likuma 5.2 panta pirmā daļa.

Nemot vērā, ka administratoram no Sankciju likuma neizriet konkrēts juridisks pienākums, tad personas datu apstrādei, ko administrators veic, lai īstenotu Sankciju likumā noteikto mērķi, pamatojama ar sabiedrības interesēm, pārzinim izvērtējot katru gadījumu atsevišķi.

### 2.3. Legitīmas intereses

Personas datus var apstrādāt pārziņa vai trešo personu legítimo interešu ievērošanai, pārzinim izvērtējot katru gadījumu atsevišķi.

Lai veiktu personas datu apstrādi, pamatojoties uz legítimajām interesēm, pārzinim jāveic novērtējums vai un kādas konkrētas pārziņa vai trešās personas legítimās intereses **konkrētajā datu apstrādes gadījumā** būs vērtējamās augstāk par datu subjekta pamattiesībām, pamatbrīvībām un interesēm.

*Administrators var atbilstoši Novēšanas likuma 37. panta otrajai daļai noteikt garāku konkrētā klienta izpētes dokumentu glabāšanas termiņu, ja, veicot interešu līdzsvarošanas novērtējumu, konkrētajā datu apstrādes gadījumā konstatējamās legítimās intereses.*

Veicot interešu līdzsvarošanas novērtējumu, pārzinim jāveic šādas darbības:

1. Definēt nolūku datu apstrādei;
2. Vērtēt, kāpēc nolūka sasniegšanai nepieciešama datu apstrāde;
3. Veikt sākotnējā līdzsvara novērtējumu, nosakot arī apstrādātāja interešu veidu (komercintereses, sabiedrības intereses u.c.);
4. Novērtēt potenciālo kaitējumu, ja datu apstrāde netiek veikta;
5. Norādīt datu subjekta statusu (nepilngadīgais, nodarbinātais u.c.);
6. Norādīt datu apstrādes veidu;
7. Novērtēt datu subjekta tiesību aizskāruma lielumu;
8. Norādīt datu subjekta pamatotās gaidas;
9. Veikt ietekmes samērojamu ar labumu;
10. Norādīt piemērotos papildu drošības pasākumus (datu minimizācija, ieviestie tehniskie pasākumi u.c.);
11. Nodrošināt pārredzamību;
12. Nodrošināt citas datu subjekta tiesības (tostarp, vai un kā datu subjekts var iebilst pret savu personas datu apstrādi).

Ja interešu līdzsvarošanas novērtējums nav veikts vai tas ir veikts nepilnīgi, personas datu apstrāde tiks veikta neatbilstoši Vispārīgās datu aizsardzības regulas prasībām.

Saskaņā ar pārskatatbildības principu novērtējumu ieteicams dokumentēt.

Interešu līdzsvarošanas novērtējums jāveic, ja pamatojums ir balstīts uz legítimajām interesēm, jo pārzinim katrā datu apstrādes gadījumā ir jāvērtē vai šīs legítimās intereses ir pārākas par datu aizsardzību, t.i. definējot nolūku, vērtējot kāpēc. Savukārt interešu līdzsvarošanas novērtējumu varētu neveikt, ja pārzinim ir izstrādāti iekšējie normatīvie akti vai vadlīnijas, kurās



ir aprakstīta kārtība, kā izvērtē personas datu apstrādes nepieciešamību un ir izvērtēta attiecīgo personas datu apstrādes nepieciešamība.<sup>17</sup>



Noderīgs materiāls interešu līdzsvarošanai pieejams [šeit](#).

## 2.4. Piekrišana

Šāds datu apstrādes tiesiskais pamats tiek piemērots, ja datu apstrāde nav pamatota ar citu tiesisko pamatu (juridiskais pienākums, sabiedrības intereses u.c.). Piemēram, klients sniedz piekrišanu kredītiestādes jaunumu saņemšanai.

Klienta piekrišana nav nepieciešama klienta personas datu aktualizēšanai vai labošanai, ja dati iegūti no oficiālajiem reģistriem, kam ir publiskā ticamība.

Administratoram nav nepieciešama parādnieka vai tā patiesā labuma guvēja piekrišana klienta datu aktualizēšanai vai labošanai, ja maksātnespējas procesa laikā atklājas, ka sākotnēji iegūtā informācija ir neprecīza. Pārzinim iespēju robežās jānodrošina, ka personas dati ir precīzi.

---

<sup>17</sup> Finanšu un kapitāla tirgus komisijas ieteikumi noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas un terorisma un proliferācijas finansēšanas novēršanas un sankciju riska pārvaldīšanas iekšējās kontroles sistēmas izveidei un klientu izpētei (turpmāk – ieteikumi), 131.lp. Pieejams: [https://www.fktk.lv/wp-content/uploads/2022/05/02.01.02.01\\_169\\_Rokasgramata\\_25majja\\_konsolideta.pdf?fbclid=IwAR3tLiVU5mtDnI0JCHlellcuwZjYF7svdrBnt32EbzK8xlzdUkWqTyhUwMY](https://www.fktk.lv/wp-content/uploads/2022/05/02.01.02.01_169_Rokasgramata_25majja_konsolideta.pdf?fbclid=IwAR3tLiVU5mtDnI0JCHlellcuwZjYF7svdrBnt32EbzK8xlzdUkWqTyhUwMY).

### 3. Īpašu kategorijas personas datu apstrāde

Īpašu kategorijas personas dati ir tādi, kas atklāj:

1. Rases vai etnisko piederību;
2. Politiskos uzskatus;
3. Reliģisko vai filozofisko pārliecību;
4. Dalību arodbiedrībās;
5. Ģenētiskos datus;
6. Biometrijas datus;
7. Veselības datus;
8. Datus par fiziskas personas dzimumdzīvi vai seksuālo orientāciju.

Īpašu kategorijas personas datu apstrāde ir aizliegta<sup>18</sup>, ja vien nav piemērojams kāds no izņēmumiem<sup>19</sup>. Īpašu kategoriju personas datu apstrāde ir pamatojama ar kādu no personas datu apstrādes tiesiskajiem pamatiem (skatīt 2. nodaļu) un līdztekus Vispārīgās datu aizsardzības regulas 9.panta 2.punktā definēto izņēmumu.

Administratoram pirms datu apstrādes jāpārbauda, vai konkrētajā gadījumā tiek veikta īpašu kategoriju personas datu apstrāde.

*Administrators, pārbaudot politiski nozīmīgas personas statusu, var netiešā veidā iegūt īpašu kategoriju personas datus – datus par personas politiskajiem uzskatiem (saistībā ar piederību noteiktai politiskajai partijai)*

#### 3.1. Biometrijas dati

Biometrijas dati ir personas dati pēc specifiskas tehniskas apstrādes, kas attiecas uz fiziskas personas fiziskajām, fizioloģiskajām vai uzvedības pazīmēm, kas ļauj veikt vai apstiprina minētās personas unikālu identifikāciju (piemēram, sejas attēli vai daktiloskopijas dati).

Biometrijas datu apstrāde ir gadījums, kad likuma subjekts, lai izpildītu Novēršanas likuma prasības klienta identifikācijai, apstrādā biometrijas datus ar tehniskajiem līdzekļiem, **lai unikāli identificētu konkrēto klientu.**

*Administrators var veikt biometrijas datu atpazīšanu un salīdzināšanu, identificējot klientu neklātienē.*

Administrators veic no personas iegūto personas biometrijas datu atpazīšanu un salīdzināšanu neklātienēs identifikācijas gadījumā, izmantojot videoidentifikāciju vai personu apliecinošā dokumenta fotouzņēmuma un pašportreta elektroniskā fotouzņēmuma salīdzināšanu ar tehniskiem līdzekļiem.<sup>20</sup> Ņemot vērā, ka šādu datu apstrādi nosaka Ministru kabineta noteikumi, tad datu apstrādes tiesiskais pamats ir nosakāms saskaņā ar

<sup>18</sup> Vispārīgās datu aizsardzības regulas 9. panta 1. punkts.

<sup>19</sup> Vispārīgās datu aizsardzības regulas 9. panta 2. punkts.

<sup>20</sup> Ministru kabineta 2018. gada 3. jūlija noteikumu Nr. 392 "Kārtība, kādā Noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas un terorisma finansēšanas novēršanas likuma subjekts veic klienta neklātienēs identifikāciju" 9. punkts. Pieejams: <https://likumi.lv/ta/id/300147-kartiba-kada-noziedzigi-iegutu-lidzeklu-legalizacijas-un-terorisma-finansesanas-noversanas-likuma-subjekts-veic-klienta>.

Vispārīgās datu aizsardzības regulas 6.panta 1.punkta c) apakšpunktu un 9. panta 2. punkta g) apakšpunktu.<sup>21</sup>

Administratoram ir pienākums uzglabāt biometrijas datus Novēršanas likumā noteikto termiņu<sup>22</sup>, ja tie iegūti klienta izpētes ietvaros<sup>23</sup>.



Noderīgs materiāls par vispārējiem apsvērumiem biometrisko datu apstrādē pieejams [šeit](#).

[Šeit](#) var iepazīties ar atzinumu par biometrijas tehnoloģiju attīstību.

---

<sup>21</sup> Apstrāde ir vajadzīga, lai realizētu pārziņa pienākumus un īstenotu pārziņa vai datu subjekta konkrētas tiesības nodarbinātības, sociālā nodrošinājuma un sociālās aizsardzības tiesību jomā, ciktāl to pieļauj Savienības vai dalībvalsts tiesību akti vai koplīgums atbilstīgi dalībvalsts tiesību aktiem, paredzot piemērotas garantijas datu subjekta pamattiesībām un interesēm.

<sup>22</sup> Novēršanas likuma 37. pants.

<sup>23</sup> Novēršanas likuma 11.<sup>1</sup> panta pirmās daļas 5. punkts.

## 4. Personas datu apstrāde par sodāmību un pārkāpumiem

Personas datu apstrādi par sodāmību un pārkāpumiem var veikt, ja pastāv tiesiskais pamats (skatīt 2. nodaļu) un tikai oficiālās iestādes kontrolē vai, ja apstrādi ļauj veikt normatīvie akti.<sup>24</sup>

Atbilstoši Novēršanas likumam administratoram atšķirībā no kredītiestādēm nav paredzētas tiesības pieprasīt un saņemt informāciju no Sodū reģistra, t.i., veikt personas datu apstrādi par sodāmību un pārkāpumiem.<sup>25</sup>

"Oficiālās iestādes kontrolē" nozīmē, ka apstrādi par sodāmību vai pārkāpumiem var veikt tikai tās iestādes, kurām šī apstrāde ir pamatota, piemēram, noteikta normatīvajā aktā, vai kompetentās iestādes, ja to veic krimināltiesību jomā. Oficiālās iestādes nevar personas datus darīt publiski pieejamus, neuzliekot personai, kura pieprasa piekļuvi, pienākumu pamatot šo datu iegūšanu ar konkrētām interesēm.

*Lai iegūtu izziņu par personas sodāmību, administratoram jāvēršas ar pieprasījumu pie Iekšlietu ministrijas Informācijas centra kā Sodū reģistra turētāja un jāpamato savs pieprasījums.*

Dati par sodāmību un pārkāpumiem attiecas gan uz krimināliem, gan noteiktos gadījumos uz administratīviem pārkāpumiem (piemēram, pārkāpumu uzskaites punkti vadītājiem par ceļu satiksmes noteikumu pārkāpumiem).<sup>26</sup>

*Administrators kā datu pārziņa pienākums ir izmantot autoritatīvus avotus un izvairīties izmantot tādas, kas varētu sniegt maldinošu vai nepatiesu informāciju par individu. Atkarībā no konkrētās situācijas jāņem vērā tik sena informācija, cik tā varētu būt noderīga atbilstoši faktiskajiem apstākļiem un saderīga ar datu apstrādes nolūku.*

Ja pārzinim nav pieejama informācija no oficiālās datubāzes par sodāmību vai nav pieejams tiesas spriedums, kas ir stājies spēkā, netiek veikta sodāmības datu apstrāde.

Veicot klienta izpēti saskaņā ar Novēršanas likumu, ir atļauts izmantot informācijas līdzekļos publiski pieejamo, tostarp negatīvo, informāciju, izvērtējot katrai atsevišķai situācijai atbilstošās informācijas aktualitāti un izvairoties no pārmērīgas datu apstrādes. Vienlaikus avotiem ir jābūt autoritatīviem un jāizvairās no tādiem avotiem, kas varētu sniegt maldinošu vai nepatiesu informāciju par individu. Tāpat jāizvērtē, cik

senā ir šī informācija un līdz ar to cik tā var būt noderīga, veicot klienta izpēti.

<sup>24</sup> Vispārīgās datu aizsardzības regulas 10. pants.

<sup>25</sup> Novēršanas likuma 41. panta pirmā daļa.

<sup>26</sup> Eiropas Savienības Tiesas 2021. gada 22. jūnija spriedums lietā C-439/19. Pieejams: <https://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?jsessionid=D2359A0BB1D73294610A751EA1F8FD9B?text=&docid=243244&pageIndex=0&doclang=LV&mode=req&dir=&occ=first&part=1&cid=4295903>.

## 5. Vispārīgās datu aizsardzības regulas prasības

Ja konstatē pretrunu starp Novēršanas likumu un Vispārīgo datu aizsardzības regulu, piemēro Vispārīgo datu aizsardzības regulu.<sup>27</sup>

Pārzinis īsteno atbilstošus tehniskus un organizatoriskus pasākumus, lai nodrošinātu un spētu uzskatāmi parādīt, ka personas datu apstrāde notiek saskaņā ar Vispārīgo datu aizsardzības regulu.<sup>28</sup>

Ja datu apstrādes veids varētu radīt augstu risku fizisko personu tiesībām un brīvībām, pārzinim ir pienākums pirms apstrādes veikt novērtējumu, kā plānotās apstrādes darbības ietekmēs fiziskās personas datu aizsardzību, proti, NIDA.



[Šeit](#) pieejams saraksts ar datu apstrādes veidiem, kuriem ieteicams veikt NIDA.

Ja apstrādes tiesiskais pamats – juridiskais pienākums vai sabiedrības intereses, noteikts ar normatīvo aktu, un NIDA jau ir veikts kā daļa no vispārējā ietekmes novērtējuma (anotācijas) saistībā ar konkrētā normatīvā akta pieņemšanu, tad pārzinis NIDA var neizstrādāt.<sup>29</sup>

Ņemot vērā, ka administratori personas datu apstrādi noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas un terorisma un proliferācijas finansēšanas novēršanas jomā veic tā tiesiskā pamata ietvarā, kas noteikts Novēršanas likumā, tad var secināt, ka administratoriem Novēršanas likuma prasību izpildes kontekstā NIDA nav jāizstrādā, ja tas nav atsevišķi noteikts normatīvajā aktā.

---

<sup>27</sup> Oficiālo publikāciju un tiesiskās informācijas likuma 9. panta sestā daļa. Pieejams: <https://likumi.lv/ta/id/249322-oficialo-publikaciju-un-tiesiskas-informācijas-likums>.

<sup>28</sup> Vispārīgās datu aizsardzības regulas 24. pants.

<sup>29</sup> Vispārīgās datu aizsardzības regulas 35. panta 10. punkts.

## 6. Datu subjekta tiesības

Datu subjekts ir persona, kuras personas datus apstrādā datu pārzinis. Datu subjektam jāspēj kontrolēt savu datu izmantošana. Līdz ar to arī datu subjekta tiesību īstenošana attiecināma uz pasākumiem, ko datu subjekts veiku savu datu apstrādes kontroles nodrošināšanai.<sup>30</sup>

Pārziņa pienākums ir nodrošināt datu subjektam **pārskatāmu, saprotamu, vispusīgu** informāciju par esošo vai plānoto personas datu apstrādi. Pārziņa pienākums ir nodrošināt datu subjektu ar informāciju par datu apstrādes nolūku un tiesisko pamatu tādā veidā, lai datu subjektam būtu viennozīmīgi saprotams gan veiktās personas datu apstrādes nolūks, gan tiesiskais pamats.

Personas datu apstrādes nolūkiem un tiesiskajam pamatam jābūt skaidram, informācijai ir jābūt konkrētai un galīgai, bez abstrakcionisma, neviennozīmīga formulējuma vai plašām interpretācijas iespējām.<sup>31</sup>

Pārzinim nesniedzot datu subjektam pārskatāmu, saprotamu, vispusīgu informāciju par esošo vai plānoto personas datu apstrādi, datu subjekts nevar pienācīgi īstenot savas datu aizsardzības tiesības (ja vien tās nav ierobežotas).

*Administratoram datu subjektam skaidri jānorāda, ka personas datu apstrāde veikta noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas un terorisma un proliferācijas finansēšanas novēršanas vai sankciju ievērošanas jomā.*

Pārzinim jāinformē datu subjekts par veiktajām izmaiņām datu apstrādē. Piemēram, administratoram jāinformē klients, ja viņa izpētes dokumentācijai pēc interešu līdzsvarošanas novērtējuma noteikts garāks glabāšanas termiņš.

Datu subjektam jāparedz tiesības jebkurā laikā iebilst pret savu personas datu apstrādi,<sup>32</sup> un pārzinim jāizvērtē saņemto iebildumu pamatotība.

Datu subjektam ir tiesības vērsties ar pieprasījumu pie pārziņa saistībā ar viņa datu apstrādi.<sup>33</sup>

Pārzinim ir pienākums bez nepamatotas kavēšanās un jebkurā gadījumā mēneša laikā pēc pieprasījuma saņemšanas sniegt rakstveidā motivētu atbildi datu subjektam par datu apstrādes nolūkiem un tiesiskajiem pamatiem. Vajadzības gadījumā minēto laikposmu var pagarināt vēl par diviem mēnešiem, ņemot vērā pieprasījumu sarežģītību un skaitu. Pārzinis informē datu subjektu par jebkuru šādu pagarinājumu un kavēšanās iemesliem mēneša laikā pēc pieprasījuma saņemšanas.<sup>34</sup> Pēc datu subjekta pieprasījuma informāciju var sniegt mutiski – ar noteikumu, ka pirms informācijas sniegšanas datu subjekta identitāte ir pierādīta veidos, kādus paredz tiesību akti vai pārziņa iekšējās kārtības noteikumi.<sup>35</sup>

<sup>30</sup> Vispārīgās datu aizsardzības regulas 7. apsvēruma.

<sup>31</sup> Pārredzamības pamatnostādnes saskaņā ar Regulu 2016/679. Pieejams: <https://www.dvi.gov.lv/lv/media/72/download>.

<sup>32</sup> Vispārīgās datu aizsardzības regulas 21. panta 1. punkts.

<sup>33</sup> Datu subjekta tiesības. Pieejams: <https://www.dvi.gov.lv/lv/datu-subjekta-tiesibas>.

<sup>34</sup> Vispārīgās datu aizsardzības regulas 12. panta 3. punkts.

<sup>35</sup> Vispārīgās datu aizsardzības regulas 12. panta 1. punkts.

**Tiesības labot personas datus** var tikt piemērotas tiem personas datiem, kurus datu subjekts ir iesniedzis pats vai attiecībā uz kuriem datu subjekts ir sniedzis pamatotu informāciju par to neprecizitāti.

Datu subjekts var iesniegt pieprasījumu administratoram par nepieciešamību labot savus personas datus. Saņemot precizētus datus no datu subjekta, administratoram **nav jāveic** grozījumi vēsturiski veiktās klientu izpētes lietās, jo līdz labojumu iesniegšanai šie dati bija pareizi un aktuāli. Tiesības labot datus attiecas uz personas datu apstrādi nākotnē, sākot ar labojumu veikšanas dienu. Ja personas dati ir iegūti no cita pārziņa, datu subjektam sākotnēji ir jāvēršas pie pārziņa, kas ir atbildīgs par konkrēto datu precizitāti. Piemēram, attiecībā uz Uzņēmumu reģistra reģistros uzturētajiem datiem būtu jāvēršas Uzņēmumu reģistrā, savukārt par Fizisko personu reģistrā uzturētajiem datiem – Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldē.

*Tiesības labot datus attiecas uz personas datu apstrādi nākotnē. Administratoram nav jāveic grozījumi vēsturiski veiktās klientu izpētes lietās.*

### 6.1. Klienta izpēte un nepamatota personas datu apstrāde

Pārzinim pirms katras personas datu apstrādes jāizvērtē, vai dati tiks apstrādāti atbilstoši Vispārīgās datu aizsardzības regulas prasībām.

Administrators veic datu apstrādi, kritiski izvērtējot kādiem nolūkiem un kad ievāktie dati tiktu izmantoti. Administrators neievāc datus un neuzglabā tos nekonkrētiem nākotnes nolūkiem, kuru vajadzība nav izvērtēta<sup>36</sup> (nolūka ierobežojuma princips).

*Administrators, veicot klienta izpēti, ievēro Vispārīgajā datu aizsardzības regulā noteiktos pamatprincipus, bet jo īpaši šos:*

1. *Nolūka ierobežojums;*
2. *Datu minimizēšana;*
3. *Precizitāte*

Administrators personas datu apstrādi iepriekš noteiktos leģitīmos nolūkos īsteno ar minimāli nepieciešamo datu apjomu šo nolūku sasniegšanai<sup>37</sup> (datu minimizēšana).

Tikai precīzi dati var nodrošināt godprātīgu un taisnīgu lēmumu pieņemšanu attiecībā uz datu subjektu. Neprecīzi dati atsevišķās situācijās var radīt būtiskas negatīvās sekas attiecībā uz datu subjektu<sup>38</sup> (precizitāte). Administrators rīkojas tā, lai iegūtie personas dati ir precīzi, t.i., iegūti no klienta un nepieciešamības gadījumā veikta pārbaude pret ziņām, kas pieejamas reģistros. Administrators nepaļaujas uz trešo personu sniegto informāciju par klientu un neizprasa personas datus no trešajām personām, kas nav kompetentās institūcijas.

Klienta izpētes rezultātā iegūtās ziņas, tostarp personas dati, ir:

1. Patiesi un pamatoti;

<sup>36</sup> Finanšu nozares asociācijas ieteikumi Vispārīgās datu aizsardzības regulas piemērošanai, 8.lp. Pieejams: [https://www.financelatvia.eu/wp-content/uploads/2021/02/ieteikumi\\_datu\\_aizsardzibas\\_regula-1.pdf](https://www.financelatvia.eu/wp-content/uploads/2021/02/ieteikumi_datu_aizsardzibas_regula-1.pdf).

<sup>37</sup> Turpat.

<sup>38</sup> Turpat, 9.lp.

2. Aktuāli;
3. Pietiekami un iegūti tādā apmērā un detalizācijas pakāpē, novēršot nepareizu datu interpretāciju;
4. Saistīti ar klienta izpētes mērķi;
5. Samērīgi ar klientam vai tā darījumiem piemītošo risku.

Veicamie klienta izpētes soļi:



Noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas un terorisma finansēšanas novēršanas jomā **administrators apstrādā personas datus ciktāl to apstrāde ir nepieciešama un atbilstoša klienta izpētes mērķim un riska līmenim** (angļu valodā *reasonable measures*).<sup>39</sup>

#### *Piemērs*

Administrators ar rīkojumiem lūdza parādnieka pārstāvjiem sniegt informāciju par laulāto, bērniem, vecākiem, norādot personas kodu un dzīves vietas adresi, par parādnieka pārstāvja brāļiem, māsām, par laulātās bērniem, laulātās vecākiem, laulātās brāļiem un māsām, norādot personas dzimšanas datumu. Rīkojumā netika norādīts pamatojums minēto personas datu izprasīšanai.

- ⊖ Administrators rīkojumā nenorādīja personas datu apstrādes nolūku.
- ⊖ Administrators lūdza trešajai personai (parādnieka pārstāvim) sniegt citu personu datus tā vietā, lai iegūtu tos tiesiski no oficiālā datu uzturētāja.
- ⊖ Ņemot vērā, ka personas dati tika izprasīti neilgi pēc maksātnespējas procesa pasludināšanas, secināms, ka administrators pienācīgi neizvērtēja, kādam nolūkam plānots apstrādāt pieprasītos personas datus.
- ⊖ Konstatēts, ka administrators arī citā savā lietvedībā esošā maksātnespējas procesā nosūtīja identisku personas datu pieprasījumu, no kā secināms, ka administrators sistemātiski neizvērtē konkrētajā gadījumā konkrēto datu apstrādes nepieciešamību, pārkāpjot datu nolūka ierobežojuma un datu minimizēšanas principu.

## 6.2. Datu subjekta tiesību ierobežošana

<sup>39</sup> FATF Methodology for Assessing Compliance with the FATF Recommendations and the Effectiveness of AML/CFT Systems (2013-2021), p.185. Pieejams: <https://www.fatf-gafi.org/media/fatf/documents/methodology/FATF%20Methodology%202022%20Feb%202013.pdf>.



Ja tiesību ierobežojums nav noteikts normatīvajā aktā, datu subjektam jāspēj īstenot savas tiesības. Piemēram, Sankciju likumā datu subjekta tiesību ierobežojumi nav noteikti, līdz ar to datu subjekts var īstenot savas tiesības. Taču, ja datu apstrāde Sankciju likuma ietvaros tiek veikta kopsakarā ar Novēršanas likumu, piemērojami datu subjekta tiesību ierobežojumi.

*Sankciju likumā datu subjekta tiesību ierobežojumi nav noteikti, līdz ar to datu subjekts var īstenot savas tiesības.*

Datu subjektam nav tiesību piekļūt saviem personas datiem<sup>40</sup>, ja šo informāciju aizliegts izpaust saskaņā ar normatīvajiem aktiem, lai nodrošinātu sabiedrības finansiālās intereses nodokļu aizsardzības, **noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas un terorisma finansēšanas novēršanas jomā** vai finanšu tirgus dalībnieku uzraudzību un to garantiju sistēmu darbību, noregulējuma piemērošanu un makroekonomisko analīzi.<sup>41</sup>

Šāds ierobežojums ir noteikts arī Novēršanas likumā. Proti, administrators kā Novēršanas likuma subjekts datu subjektam nesniedz informāciju par Novēršanas likuma ietvaros veikto datu apstrādi noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas un terorisma un proliferācijas finansēšanas novēršanas jomā, izņemot publiski pieejamos datus.<sup>42</sup> Tādējādi **ar Novēršanas likumu ir ierobežotas datu subjekta tiesības piekļūt personas datiem, ko administrators apstrādā Novēršanas likuma mērķu sasniegšanai, izņemot publiski pieejamos datus.**

*Datu subjektam nesniedz informāciju par Novēršanas likuma ietvaros veikto datu apstrādi noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas un terorisma un proliferācijas finansēšanas novēršanas jomā, izņemot publiski pieejamos datus.*

Publiski pieejami dati ir tādi personas dati, kas vienlīdz pieejami gan administratoram, gan datu subjektam (paša datu subjekta administratoram sniegtie dati par sevi un informācija, kas ir bez maksas pieejama publiski pieejamos reģistros). Par publiski pieejamiem datiem nevar tikt uzskatīti personas dati, kas tiek iegūti klienta izpētes rezultātā, apkopojot informāciju gan no publiski pieejamiem, gan no publiski nepieejamiem avotiem.

**Tiesības uz datu dzēšanu** nevar tikt izmantotas, ja datu dzēšana nav iespējama, jo noteiktu datu apstrādi paredz normatīvais akts<sup>43</sup> (piemēram, Novēršanas likums). Gadījumos, kad datu subjekts var īstenot tiesības uz datu dzēšanu<sup>44</sup>, šīs tiesības var īstenot tikai pēc Novēršanas likumā noteiktā datu glabāšanas termiņa beigām<sup>45</sup>, ja vien citi normatīvie akti nenosaka ilgāku glabāšanas termiņu vai nepastāv cits pamats datus glabāt ilgāk.

Tāpat **tiesības iebilst** nevar tikt attiecinātas uz datu apstrādi, kas tiek veikta uz likuma pamata. Tiesības iebilst varētu tikt izmantotas tikai attiecībā uz tādu datu apstrādi, kas veikta uz

<sup>40</sup> Vispārīgās datu aizsardzības regulas 15. pants.

<sup>41</sup> Fizisko personu datu aizsardzības likuma 27. panta pirmā daļa. Pieejams: <https://likumi.lv/ta/id/300099-fizisko-personu-datu-apstrades-likums>.

<sup>42</sup> Novēršanas likuma 5.2 panta otrā daļa.

<sup>43</sup> Vispārīgās datu aizsardzības regulas 17. panta 3. punkta "b" apakšpunkts.

<sup>44</sup> Vispārīgās datu aizsardzības regulas 17. pants.

<sup>45</sup> Novēršanas likuma 37. pants.

sabiedrības interešu vai leģitīmo interešu pamata, vienlaikus šādā gadījumā datu subjektam jāpamato sava sevišķā situācija un apstākļi.

### 6.3. Personas datu kopijas

Personas datu kopija nav dokumenta kopija. Personas datu kopija ir informācija, kas atspoguļo pārziņa rīcībā esošos datu subjekta personas datus tādā formā un veidā, kādā tie tiek apstrādāti (piemēram, pārziņā rīcībā ir šādi personas dati: Vārds un Uzvārds, personas kods: 101122-11856, u.tml.)

Datu subjektam ir tiesības zināt, kādus datus pārzinis apstrādā, bet šīs tiesības nav attiecināmas uz visām to materiālu kopijām (dokumentiem), kas atrodas pārziņa rīcībā, kas, iespējams, satur komercnoslēpumu, trešo personu datus u.c. informāciju.

Datu regulā norādītie pārziņa pienākumi, proti, piekļuves attiecīgajiem personas datiem apstiprinājums un personas datu kopijas nodrošināšana, ir saistīti ar datu subjekta kontroli pār tā personas datiem, t.sk. iespēju labot kļūdas vai neprecizitātes datus, nevis datu subjekta tiesībām kontrolēt pārzini un tā rīcībā esošo informāciju.

## 7. Datu glabāšana

Personas dati tiek glabāti veidā, kas pieļauj datu subjektu identifikāciju, ne ilgāk, kā tas nepieciešams nolūkiem, kādos attiecīgos personas datus apstrādā.<sup>46</sup>

Personas datus var glabāt ilgāk, ja tie tiks apstrādāti tikai arhivēšanas nolūkos sabiedrības interesēs, zinātniskās vai vēstures pētniecības nolūkos vai statistikas nolūkos un tiek īstenoti atbilstoši tehniskie un organizatoriskie pasākumi.<sup>47</sup>

Personas dati uzskatāmi par dzēstiem, kad tos nav iespējams atjaunot vai kā citādi atgūt. Datu dzēšanas vietā ir pieļaujams veikt datu anonimizāciju, veicot to tādā veidā, ka šīs darbības rezultātā datu subjekts vairs nav identificēts vai identificējams.

Administratoram klienta izpētes lietā iegūtā informācija jāglabā piecus gadus<sup>48</sup> pēc maksātnespējas procesa izbeigšanas<sup>49</sup>. Pēc noteiktā termiņa beigām informācija (dokumenti) jāiznīcina, ja vien administrators nav saņēmis norādījumu pagarināt glabāšanas termiņu<sup>50</sup> vai nav iestājies kāds cits gadījums.

*Klienta izpētes lietā iegūtā informācija netiek reģistrēta EMUS, lai nodrošinātu Novēršanas likumā noteikto dokumentu glabāšanas termiņu.*

Administrators kārtu juridiskās personas maksātnespējas procesa un fiziskās personas maksātnespējas procesa lietu, kurā iekļauj visu ar attiecīgo maksātnespējas procesu saistīto informāciju un dokumentus, kā arī sastāda attiecīgā procesa lietā esošo dokumentu sarakstu.<sup>51</sup> Administratori visus viņu lietvedībā esošos dokumentus reģistrē EMUS.<sup>52</sup> EMUS pieejamās administratora lietvedībā esošās dokumentu datnes glabā 10 gadus no dienas, kad izbeigts maksātnespējas process attiecībā uz dokumentiem, kas saistīti ar attiecīgo maksātnespējas procesa lietu.<sup>53</sup>

Līdz ar to administratoram jāņem vērā, ka klienta izpētes lietā iegūtā informācija jāglabā īsāku laiku nekā dokumenti, kas saistīti ar viņa lietvedībā esošo vai bijušo maksātnespējas procesu. Pretējā gadījumā administrators veic nepamatotu personas datu apstrādi, pārkāpjot Vispārīgās datu aizsardzības regulas prasības. Attiecīgi klienta izpētes lietā iegūtā informācija netiek reģistrēta EMUS.

Administratoram pirms glabāšanas termiņa pagarināšanas būtu jāveic rūpīgs uzglabāšanas nepieciešamības un samērīguma novērtējums (uz riska izvērtējumu balstīta pieeja).

<sup>46</sup> Vispārīgās datu aizsardzības regulas 5. panta 1. punkts.

<sup>47</sup> Vispārīgās datu aizsardzības regulas 89. panta 1. punkts.

<sup>48</sup> Novēršanas likuma 37. panta otrā daļa.

<sup>49</sup> Novēršanas likumā termiņš tiek skaitīts no darījuma attiecību izbeigšanas dienas, bet ņemot vērā maksātnespējas jomas specifiku administratoram piecu gadu termiņa skaitījums sākas no dienas, kad tiesa pieņēmusi lēmumu par attiecīgā maksātnespējas procesa izbeigšanu.

<sup>50</sup> Novēršanas likuma 37. panta trešā daļa.

<sup>51</sup> Maksātnespējas likuma 26. panta sestā daļa. Pieejams: <https://likumi.lv/ta/id/214590-maksatnespejas-likums#p26>.

<sup>52</sup> Ministru kabineta 2019. gada 11. jūnijā noteikumu Nr. 246 "Kārtība, kādā maksātnespējas procesa administratori un tiesiskās aizsardzības procesa uzraugošās personas kārtu lietvedību" 2. punkts. Pieejams: <https://likumi.lv/ta/id/307494-kartiba-kada-maksatnespejas-procesa-administratori-un-tiesiskas-aizsardzibas-procesa-uzraugosas-personas-karto-lietvedibu>.

<sup>53</sup> Turpat, 30. punkts.

Glabāšanas termiņu datiem, kas tiek apstrādāti atbilstoši Sankciju likumam, administrators nosaka patstāvīgi, ievērojot Vispārīgajā datu aizsardzības regulā noteikto glabāšanas ierobežojuma principu<sup>54</sup>.

---

<sup>54</sup> Vispārīgās datu aizsardzības regulas 5. panta 1. punkta "e" apakšpunkts.

## 8. Apmācības

Pārzinim praksē lietderīgas un vēlamas būtu šādas pamata prasmes datu aizsardzības jomā:

1. Datu aizsardzības jēdzieni;
2. Personas datu kategorijas;
3. Lomu sadale personas datu apstrādē (pārzinis vai apstrādātājs);
4. Personu datu apstrādes pamatprincipi;
5. Tiesiskā pamata noteikšana;
6. Datu subjekta tiesības;
7. Risku novērtēšana datu apstrādē;
8. Pārziņa atbildība.

Administratoram vēlams regulāri atjaunot savas zināšanas datu aizsardzības jomā, lai varētu korekti izpildīt pārzinim noteiktos pienākumus.



Pārziņa pienākums ir regulāri (piemēram, reizi gadā) veikt arī darbinieku apmācību, ņemot vērā katra darbinieka amata pienākumus un darba specifiku. Tikai pats pārzinis spēj izanalizēt sava biznesa specifiku, iesaistīto darbinieku zināšanu līmeni un nepieciešamās prasmes, lai noteiktu, cik padziļināta apmācība vajadzīga.

## 9. Datu valsts inspekcijas un Maksātnešpējas kontroles dienesta kompetence

Datu valsts inspekcijas kompetencē ir personas datu apstrādes vispārīga uzraudzība.<sup>55</sup>

Maksātnešpējas kontroles dienests līdztekus biedrībai "Latvijas Maksātnešpējas procesa administratoru asociācija" uzrauga administratorus Novēršanas likuma prasību izpildē.<sup>56</sup>



Datu valsts inspekcija un Maksātnešpējas kontroles dienests sadarbojas, lai nodrošinātu konsekventu Vispārīgās datu aizsardzības regulas un citu normatīvo aktu piemērošanu un izpildi.

Maksātnešpējas kontroles dienests izskata un pieņem lēmumus par tādiem datu aizsardzības pārkāpumiem, kas tieši saistīt ar administratora veiktajām darbībām Novēršanas likuma prasību izpildē, bet kas nav rezultējušies datu subjekta tiesību aizskārumā. Ja administratora rīcības rezultātā datu subjektam radies tiesību aizskārumš, tad Maksātnešpējas kontroles dienests nodod administratora rīcības izvērtēšanu Datu valsts inspekcijai.

---

<sup>55</sup> Vispārīgās datu aizsardzības regulas 55., 57. un 58. pants.

<sup>56</sup> Novēršanas likuma 45. panta pirmās daļas 10. punkts un 77. panta pirmā daļa.